

STIMME UND GEGENSTIMME

KLARHEIT DURCH INTELLIGENTE ANALYTIKER
WENIGGEHÖRTES - VOM VOLK FÜRS VOLK!
FREI UND UNENTGELTLICH
INSPIRIEREND
S&G



Medienmüde? Dann Informationen von ...
www.kla.tv
Jeden Abend ab 19.45 Uhr



HAND-EXPRESS

NICHT GLÄSERNE BÜRGER - GLÄSERNE MEDIEN,
POLITIKER, FINANZMOGULE BRAUCHEN WIR!
WELTGESCHEHEN UNTER
DER VOLKSLUPE
S&G

~ AUSGABE 15/2022 ~
AKTE HARBARTH



DIE VÖLKER HABEN EIN RECHT AUF STIMME UND GEGENSTIMME

INTRO

Am 10. Februar 2022 lehnte das Bundesverfassungsgericht einen Eilantrag zur vorläufigen Aussetzung einer Impfpflicht im Gesundheitswesen ab. In der Begründung räumte das Gericht zwar die Möglichkeit schwerwiegender Impfnebenwirkungen bis hin zum Tod ein. Niemand werde jedoch gezwungen, sich impfen zu lassen, sondern könne den Job wechseln oder aufgeben. Mittels massiven politischen Drucks sollte nun am 7. April eine Impfpflicht ab 60 Jahren als mögliche Vorstufe einer allgemeinen Impfpflicht durch den Deutschen Bundestag gebracht werden. Nachdem Teile der Bevölkerung, impfkritische Wissenschaftler, Ärzte, Richter, Staatsanwälte und viele mehr aktiv wurden für einen persönlichen Impfscheid, lehnte der Bundestag eine Impfpflicht ab! Unter anderem wandte sich das „Netzwerk Kritische Richter

und Rechtsanwälte“ vor der Abstimmung an die Bundestagsabgeordneten: „Die vergangenen beiden Jahre sind geprägt durch steinbruchartige Verletzungen unserer Verfassung. Bei unbefangener Betrachtung fällt es schwer, die Rechtsrealität noch unter den Begriff der freiheitlichen demokratischen Grundordnung zu fassen. Wir appellieren an Sie: Handeln Sie jedenfalls jetzt nicht ideologisch-aktivistisch, sondern rational und in den Grenzen des Rechts (Art. 20 Abs. 3 GG)!“ Diese Ausgabe der Stimme und Gegenstimme befasst sich mit der Frage: Welche Personengruppe ist für diese „steinbruchartigen Verletzungen“ der Verfassung verantwortlich? In dieser Ausgabe sei stellvertretend der Präsident des Bundesverfassungsgerichtes näher beleuchtet. [1]

Die Redaktion: ag./ark./sts.

Woher kommt Stephan Harbarth?

Harbarth – war fast 30 Jahre lang aktiver Politiker der CDU. Nach der Promotion zum Dr. jur. im Jahr 1998 studierte Harbarth von 1999 bis 2000 an der Yale Law School in den USA. Diese ist eine Elite-Kaderschmiede mit wenigen handverlesenen Studenten. Zurück in Deutschland war er ab 2000 an der Wirtschaftskanzlei Schilling, Zutt & Anschütz – der SZA – als Anwalt tätig. Er wirkte dort jahrelang an vorderster Front unter anderem als Vorstand und Geschäftsführer. Slogan der Kanzlei: „Zu uns kommen Konzerne“. Von 2000

bis 2008 war die SZA Teil der US-Kanzlei Shearman & Sterling LLP, welche auf Wirtschaftsrecht und Finanzwirtschaft für große Konzerne spezialisiert ist. Die US-Großkanzlei tüftelte die sogenannten Cum-Ex-Geschäfte aus. Dabei handelt es sich um ein Steuerbetrugsmodell zugunsten der Banken, das den deutschen Steuerzahler Milliarden gekostet hat! Inwiefern Harbarth involviert war ist unklar. Offensichtlich ist jedoch, wessen Interessen seine Kanzlei vertritt. [3]

Verweigerung der Rechtsprechung?

Lockdowns, Schulschließungen, Ausgangssperren, Versammlungsverbote, indirekter Impfungszwang – nie war die Klagewelle in den letzten zwei Jahren gegen drastisch eingeschränkte Grundrechte größer. Viele Menschen wandten sich zunächst an die Verwaltungsgerichte der Länder. Diese kippten daraufhin immer wieder verordnete Maßnahmen. Doch plötzlich wurde kurz nach dem Start der Impfkampagnen im April 2021 durch Angela Merkel die sogenannte „Bundesnotbremse“ durchgesetzt. Drastische Einschränkungen des Versammlungsrechts, des öffentlichen und privaten Lebens waren die Folge. Der Druck auf die Bevölke-

rung war so groß, dass viele entweder in der Impfung einen Ausweg suchten oder den Rechtsweg in Anspruch nahmen. Der Weg über die Verwaltungsgerichte wurde jedoch durch die „Bundesnotbremse“ ausgehebelt. Nunmehr gingen beim Bundesverfassungsgericht allein im Jahr 2020 239 Verfassungsbeschwerden und 72 isolierte Eilanträge gegen die Maßnahmen der Bundesregierung ein. Die Karlsruher Verfassungsrichter gaben dabei genau drei Anträgen statt! Eine vernichtende Quote, die das Vertrauen in die Gerichtsbarkeit stark erschüttert hat. Federführend und Kopf des höchsten deutschen Gerichts: Präsident Stephan Harbarth. [2]

Ungeklärte Einkünfte als Abgeordneter

Während seiner Abgeordneten-tätigkeit im Bundestag kassierte Harbarth nebenher erhebliche Summen, deren Herkunft unbekannt ist. Nach Erkenntnissen des „Spiegel“ soll Harbarth allein 2016 auf Einnahmen von über eine Million Euro gekommen sein. Weder Harbarth noch seine Kanzlei SZA wollen da-

zu etwas sagen. Aus den Geschäftsberichten seiner Kanzlei geht hervor, dass er seine Tätigkeit dort „hauptberuflich“ ausgeübt haben soll, zeitgleich zu seiner Abgeordnetentätigkeit. Laut Abgeordnetengesetz (AbgG) §44a steht die Ausübung des Mandats im Mittelpunkt der

Fortsetzung auf Seite 2

- Quellen: [1]** [www.kla.tv/21609: Die Akte Harbarth | www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2022/bvg-22-012.html](http://www.kla.tv/21609:Die-Akte-Harbarth-|www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2022/bvg-22-012.html) | www.t-online.de/nachrichten/deutschland/id_91649930/teilimpfpflicht-was-impfunwilligen-arbeitnehmern-nun-droht.html | <https://netzwerkkrista.de/2022/03/18/stellungnahme-von-krista-zur-oeffentlichen-anhoerung-im-gesundheitsausschuss-am-21-maerz-2022-ab-1000-uhr-zum-thema-impfpflicht/>
- [2]** <https://reitschuster.de/post/verwaltungsgerichtspraesident-bundes-notbremse-verfassungswidrig/> | <https://www.rubikon.news/artikel/in-bedenklicher-verfassung>
- [3]** https://de.wikipedia.org/wiki/Stephan_Harbarth | [www.handelsblatt.com/vom-20.03.2020: Designierter Präsident Stephan Harbarth Verfassungsrichter mit umstrittener Vergangenheit](http://www.handelsblatt.com/vom-20.03.2020:Designierter-Präsident-Stephan-Harbarth-Verfassungsrichter-mit-umstrittener-Vergangenheit)
- [4]** [t-online.de/vom-15.05.2020: Stephan Harbarth: Dem neuen Präsidenten hängen alte Geldfragen an](http://t-online.de/vom-15.05.2020:Stephan-Harbarth:Dem-neuen-Präsidenten-hängen-alte-Geldfragen-an)

Virenwarnung! Gegenstimmen-Internetseiten werden leider immer wieder von Hackern mit Viren verseucht. Hier schützt der S&G-Handexpress – Infos kurz, bündig und ohne Internetzugang – Tipp für alle, die dennoch auf die Links zugreifen: Nie von einem PC mit wichtigen Daten ins Internet gehen!
Sie haben eine wichtige Info? Verfassen Sie einen kurzen Hand-Express-Artikel. – Nennen Sie darin Ross und Reiter!
Quellen möglichst internetfrei! – Und senden Sie Ihren Kurzaufsatz an SuG@infopool.info

Fortsetzung von Seite 1

Abgeordnetentätigkeit. Es sind nur Nebentätigkeiten erlaubt. Auch sind Zuwendungen, die seine Abgeordnetentätigkeit beeinflussen könnten, unzulässig. Die hohen Einnahmen während der Mandatsausübung

sind mit dem Abgeordnetengesetz unvereinbar. Eigentlich hätte Harbarth schon damals ohne Klärung dieses Sachverhaltes das Amt eines Bundestagsabgeordneten nicht mehr ausüben dürfen. [4]

Ungereimtheiten bei seiner Ernennung zum Bundesverfassungsrichter

Im Dezember 2017 taucht Harbarth plötzlich als Platznachbar von Bundeskanzlerin Merkel während der Weihnachtsfeier der CDU/CSU-Fraktion auf. „Die Welt“ berichtete daraufhin, dass Harbarth offenbar für Höheres auserkoren sei. Am 22. November 2018 rückt er dann zum Bundesrichter und einen Tag später zum Bundesvizepräsidenten des Verfassungsgerichtes auf. Und das, obwohl Harbarth kein Spezialist für Verfassungsrecht ist und über keinerlei richterliche Erfahrungen verfügt! Offensichtlich kein Problem. Denn bereits ein halbes Jahr zuvor – im März 2018 – wurde sein

Renomme etwas aufgepoliert: Die Uni Heidelberg verleiht Harbarth den Titel eines Honorarprofessors. Spannend dabei: Das Handelsblatt berichtete über eine offensichtliche finanzielle und personelle Nähe der Hochschule zu Harbarths früherer Kanzlei SZA Schilling Zutt & Anschutz. Die SZA ist Sponsor am Lehrstuhl für deutsches und europäisches Wirtschaftsrecht der Uni Heidelberg. Sie arbeitet mit dieser in einer gemeinsamen Stiftung zusammen. Sollte Harbarth mit dem Professorentitel der Weg für das Präsidentenamt geebnet werden? [5]

Gewaltenmonopol statt Gewaltenteilung?

Harbarth musste sich viele kritische Fragen zu seiner Unabhängigkeit als höchster Richter gefallen lassen. Neben all den Konflikten, die sich aus seiner Abgeordnetentätigkeit ergeben, zeigt sich seine Nähe zu Merkel auch im Jahr 2021 anlässlich eines gemeinsamen Abendessens. Hintergrund: Im Bundesland Thüringen gewann im Jahr zuvor der Kandidat der FDP mit den Stimmen der AfD die Wahl zum Ministerpräsidenten – ein „unliebsamer Zwischenfall“. Auf massives Einwirken Merkels wurde dessen Wahl wieder rückgängig gemacht. Die „Junge Freiheit“ schreibt

dazu: „Das Bundesverfassungsgericht gehört bisher zu den angesehensten Institutionen des deutschen Staates. Dass sich dies möglicherweise bald ändern könnte, hat auch mit dem Verhalten der Richter selbst zu tun. Unisono ließen sie sich von Bundeskanzlerin Angela Merkel zu einem Abendessen und zu geselliger Runde ins Kanzleramt einladen, einige Tage bevor der Zweite Senat des Bundesverfassungsgerichts über eine Klage gegen die Kanzlerin wegen Verletzung ihrer Neutralitätspflicht zu entscheiden hat.“ Mit von der Partie: Stephan Harbarth. [7]

Interessenskonflikte

Als Rechts- und Innenpolitiker des Bundestages trug Harbarth seinerzeit entscheidend dazu bei, Gesetze auf den Weg zu bringen, zum Beispiel den heftig umstrittenen UN-Migrationspakt oder die Verpflichtung der Kommunikationsdienste zur Vorratsdatenspeicherung. Für den Beschluss beider Verträge setzte er sich als Abgeordneter vehement ein. Zu diesen gab und gibt es nun zahlreiche Verfassungsklagen, über die er nach seiner Berufung als Verfassungsrichter bescheiden soll. Zur Erläuterung: Beispiel 1: Im Dezember 2018 wurde der UN-Migrationspakt geschlossen. Harbarth war ein Verfechter dieses Paktes und forderte diesen noch kurz vor seinem Ausscheiden aus dem Bundestag nachdrücklich ein. Dieser Pakt legalisiert eine Migration auch

aus wirtschaftlichen Gründen. Uneingeschränkte Migration wird zum Menschenrecht. Wenige Tage später wurde Harbarth dann Bundesverfassungsrichter. Zahlreich eintreffende Verfassungsklagen liefern ins Leere. Befangenheit? Kein Thema. Beispiel 2: Harbarth setzte sich als CDU-Rechtspolitiker nachdrücklich für das Instrument der Vorratsdatenspeicherung ein. Dieses erlaubt die anlasslose Speicherung und Herausgabe persönlicher Kontaktdaten an den Staat. Es öffnet die Tür für eine beliebige Kontaktverfolgung Einzelner. Noch immer sind unzählige Klagen vor dem Bundesverfassungsgericht anhängig. Eine Entscheidung zur Vorratsdatenspeicherung soll es aktuell in 2022 jedoch nicht mehr geben. Zufall? [6]

Schlusspunkt •

Am Beispiel Stephan Harbarth wird sichtbar, dass Teile der Politik und Gerichtsbarkeit offensichtlich eine unheilige Allianz bilden und die Interessen von Konzernen vertreten. Die Menschheit befindet sich in einem Aufwachprozess, wo sie die Verantwortung wieder selber ergreift und nicht tatenlos zuschaut, wenn Unrecht zu Recht wird. So ermutigen kanadische Wissenschaftler alle Ungeimpften in einem Offenen Brief: „[...] Lassen Sie sich nicht einschüchtern. Sie beweisen Widerstandskraft, Integrität und Entschlossenheit. Sie kommen in Ihren Gemeinden zusammen, schmieden Pläne, um sich gegenseitig zu helfen und setzen sich für die wissenschaftliche Rechenschaftspflicht und die Meinungsfreiheit ein, die für das Gedeihen der Gesellschaft unerlässlich sind. Wir gehören zu den vielen, die an Ihrer Seite stehen.“ [8]

Die Redaktion ag./ark./sts.

Quellen: [5] lto.de, 20.06.2020; www.lto.de/recht/hintergruende/h/stephan-harbarth-anwalt-gegen-uni-streit-um-honorarprofessur/ | handelsblatt.com, 20.03.2020 www.handelsblatt.com/politik/deutschland/designierter-praesident-stephan-harbarth-verfassungsrichter-mit-umstrittener-vergangenheit/25612434.html?ticket=ST-525753-WpDixTqSON2veKb6uD1b-ap4 [6] Der RTL WEST Kommentar zum UN-Migrationspakt vom 31.10.2018: www.youtube.com/watch?v=LvFA8XrugUU | lto.de; 3.12.18: Ausgeschlossen oder befangen? [7] Junge Freiheit 16.7.21: Prüffall Karlsruhe: Wie unabhängig ist Deutschlands oberstes Gericht? | Junge Freiheit 10.7.21: Merkels befangene Verfassungsrichter [8] www.kla.tv/22182 Kanadische Wissenschaftler an Ungeimpfte: Sie haben das Recht „Nein“ zu sagen!

Beziehen Sie Ihre S&Gs bereits von einem „internetunabhängigen Kiosk“? Wenn nein, dann bitte melden unter SuG@infopool.info zur Vermittlung. Bitte selbst mindestens 3x kopieren und von Hand zu Hand weitergeben!

Evtl. von Hackern attackierte oder im Internet verschwundene Quellen sind in den S&G-Archiven gesichert.

Impressum: 11.4.22

S&G ist ein Organ klarheitsuchender und gerechtigkeitliebender Menschen aus aller Welt. Ihre Artikel erhält sie von ihrer Leserschaft. Sie kommt, wann sie kommt, und es bestehen keinerlei kommerzielle Absichten.

Verantwortlich für den Inhalt:

Jeder Schreiber, Zeuge oder Verfasser sowie jeder, der eine Quelle angibt, ist nur für sich selbst verantwortlich. S&G-Inhalte spiegeln nicht unbedingt die Sichtweise der Redaktion wider.

Redaktionsadresse:

Ivo Sasek, Verlagsadresse: Nord 33, CH-9428 Walzenhausen

Auch in den Sprachen:

ENG, FRA, ITA, SPA, RUS, HOL, HUN, RUM, ISL, ARAB, UKR, TUR, SWE, LIT, LET – weitere auf Anfrage

Abonnentenservice: www.s-und-g.info

Deutschland: AZZ, Postfach 0111, D-73001 Göppingen



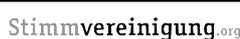
www.anti-zensur.info



www.kla.tv



www.panorama-film.ch



www.stimmvereinigung.org



www.agb-antigenozidbewegung.de



www.sasek.tv